

1
Ruerel

General-Lieutenant und Ritter Alexander
Guillemotte de Villebois.

Acta.

Herr: Assessor Johann George von Brennenkamf
und

E. K. Pl. Rath: Edm. Garisch ^{Decret:} vom 16. Novbr. 1761.

vide Diar. et Prot. Vobor. d. d. 25 et 27 Sept. 1761.

1/12, st.

Valsts Arhivs.

Fonds Vidy. galma tiesa

№ 6313.

1761 n. 39

1761 Dez. 17

Prot: in Kaiserl. Polquith 2. 17 Decemb. 1767.
reprod: am Tag Landgericht zu Dorado: 15 Jan.



1767
Allerhöchstseits, Großmüthigst
Große Frau und Kayserin
C A R O L I N E . F . R E I C H I N A
Selbstmutter aller Kaiserin 8: 8: 8:
Majestätig Kayserin.

Als ich von der Arme zu rüd ins Land kam,
und meine Befehle wegen mich in Regard
sahen nicht, was gewisse mir und meinem Dien-
der Obrigkeit, Titular der Prüfung in dem Jahr
1767 und kurzest nach nicht vorgegangen und
ich sah nicht mehr von dem als noch die Dis-
position über alle, indem mich nicht dem zu-
sammen nicht befasset.

Die Kündiger des Landes, welche Gut. 1767
Abseits der Grenzen als im Land Ort, 1767
sahen, wie es in der Folge erfolget, in die Augen
und kurzest dem Gemüthe zu: mit: wird mich
genüget, und bald für bald noch Veränderungen
gemacht, darvorn ist nicht die geringe, zu
Erreicherung das gesah, und mit d. d. 1767
für mit einer Proclamation momentanea
später mögen: So d. d. 1767, d. d. 1767,
Planne Acquisitiones von der Art zu mach-
selig sind, auch mir auf demselben misslich
dies vorfallig und begrifflich machen.

Ein nimm solch ein Vorfall das man durch seinen
Anwalt den Gutmann Normann befohlen, in von
Küchlerer sein Saal aus die Briten Land gefahrt
gibt in der Stadt mit abzu führen. Dieser befolgte
den Befehl nicht. In H. des Hofes von dem
ren Kampf unvöllig sein aus den Gutmann. Normann
in pro solis und unvöllig die Absetzung die nimm
nicht da der Gutmann seinen Anwalt beauftragt
wollten war. In demselben Arginens das gewöhnlich.
Mandatum penale de restituendo. In H. des Hofes
der Order seinen Saal und da der Saal des Hofes
sah, es würde bei ihm nicht abzuführen, ging
es von ihm ab und unvöllig nicht nach dem unim
den es nach Petersburg gezogen sind bei der
Kunststücken nicht nach seinem Bruder des
Spielung in H. des Hofes Anwalt.

Es wolle die Anwalt seinen nicht
in Freund, sachliche Beziehung mit seinen
Nachbarn leben. In H. des Hofes der Saal des Hofes
von dem Kampf durch seinen nichtigen Mandat.
sarium so nimm. alt. schriftlich das ja nicht wieder
abstrahieren, was der Normann abführen das den,
und was wolle in Aufhebung der beiden nicht
Anwalt und so Prokurierung aller Saal,
nichtig selbst in allmählich Prokurierung und
Anwalt nicht lassen. Allein es war des Hofes
mit demselben billigen Prokurierung nicht Prokurierung,
wird.



winnend unfer zu thun angestrichen. Das
 windet mich nicht fortsetzen. Die
 signatur nicht auf auf nicht. Die
 opponirt ihm also exceptionem, contra me non compe-
 tentis actoris, salvis dicit me offerit uos sua-
 lau das abgegriffen von von ab. Das, halt auf vor:
 das darricht von kuristischer mit aben nicht jern.
 ihm fundung auf aben darricht lau von nunen,
 benden gellaget worden, und des darricht de possessore
 von nunen aben was. Ich glaubt also das es wird
 das darricht: darricht: lau: darricht mich völlig
 nicht jern. Allein des darricht vom 10. November
 hat mich das darricht darricht ab in wolle
 auf noch ich nicht darricht. Die darricht nicht
 die. Das darricht darricht mich in nach ge-
 richte, was darricht in der darrichtige Zeit
 von auf darricht, unfer d. 23. ejus: darricht
 denunciant, wolle ich noch nach oben pro a-
 mitibus stata causa justitiam wolle. So
 gravit mich also.

Die

Das darricht darricht a quo unum exceptionem
 nicht ab darricht darricht angestrichen, mich von der
 darricht darricht die darricht die zu wolle darricht
 darricht, darricht darricht darricht darricht, darricht
 darricht worden, das darricht darricht darricht
 personam solvantem darricht mich also actorum
 personalem nach ich nicht mich. darricht da ich die
 die Zeit, wie die darricht in decreto darricht mich nicht,
 die

sat, in Disposition noch nicht angebracht, weshalb
 das angebr. Petuum in unum abot-fraus, für
 unum Wissen und Willen, für unum et fast gefesselt
 so löst ja alle imputation würde nicht um so mehr
 auch, als es in gater Gesinnung nicht delectari
 wird, und es von die facta illicita qua autores suos
 tenent, so vorordnen, flussend nicht unbedeutend
 werden dan noch mag.

Grav: 16

Ich mir darüber zu nach gefesselt, wasum die
 Gudez aufhört. Es fällt, es nicht in Abwand, die
 mögen, das das gedachte factum petui auf dem
 jerooffen Land begangen worden, dieses offene
 factum ist aus doppelten Gründen, und nicht
 ad acta exogen, nach welchem Summa die
 selbe das Land in possessione zu bezeugen, ist
 non est. Generalato auf gelob, das darüber
 desmütigen geblieben worden, nicht abgehandelt,
 und wird. H. Generalat hat auf ratione
 petui Summa Summa oder d'fignierung
 gefesselt. Dieses Zustand ist so wichtig, das
 die Gudez ex officio d'figniert gefesselt, das
 unzulässig Land, so lange nicht sequester für
 die und die gebräuchliche Sache nicht für
 die nicht, agnu.

Grav: 17

Infolglich factum ist, das es nicht würde die
 gefesselt begangen, auf die Summa Tutor, so
 unzulässig werden können.

- Sw

Justificatio querela
für
General lieutenant und
Ritter
Alexandre Guilleminot
de Villebois

N^o. 5.

H. allerhöchster Johann Georg
v. Renner kamt

und
J. H. T. Ludwig v. Bese.
am 10. November
a. u.

KOPIJA PAREIZA

LVVA 109. f. 2. apr.

2552. l. 7.-10. lp.

Izmantojams zinātniski

pētnieciskam darbam

bez tiesībām publicēt

1998. g. 24. aprīlī

Prot. J. A. Febr: 1763.
Prot. Doynati d: 1 Martii 1763.



Allerhöchste laubstichtige, Großmächtigste

Große Frau und Kaiserin

KATHARINA ALEXANDROWNA

Alte Kaiserin aller Russen etc

Allergnädigste Frau,

Die nunmehr jährigen Kaiserin in dem Mandataru als
Haupte Deputierten nach St. Petersburg, sind ziemlich lan-
ge Zeit blieben, wodurch die Kaiserin Petrus, die Kaiserin
angekommen ist, die Kaiserin Ursache, die die Kaiserin
die Exzellenz des jetzigen General Feldzeugmeisters
und Hiltand von Villebois, nicht sehr beantwortet worden,
es getrieben nur aber nun so sehr gnädigster Förderung, da
die Kaiserin mir concernirt, und mein Geschäft per se für
dies mit präjudicirt wird. Was nun gegenkritig qua-
rel betrifft, so glaubt ich wohl, daß solch als temerair
bestraft werden wird, in dem sie decretum à quo
auf General Querulantis eigenem Geständnis, das Spolien
sich restituiren, welches aber demoy. bis die Hände
nicht greifen, lediglich fundirt, und also hätte, nach dem
andere geschrieben werden können, im Jahr 1760. vor-
über der damalige Kurrierte Amtmann Gottmann
in dem Kidijerischen Gebiete in Spolium und gewarnt
im Püß Land, welches von Kidijerischen Seite opustaba-
tion gespedirt worden. Es als Handfalter die Güte

Der vor die Jura der Grauzer zu sagen über sich gemacht,
übergab auch die Antium Implorationem de Restituten,
de spolio & non amplius turbando. So wurde dem
Antium per Prescriptum selbst antworten, die er
erwiderte, daß der auf Befehl seiner Herrschaft ge-
hen, und daß sein Herr als P. Excellenz der in-
maligne Herr General Lieutenant und Ritter, die
Paß ihm vorgelegt wurde, die er die Güter
nicht mehr disponierte. Hierauf mußte an P. Excellenz
falten, und wieder ihm im Mandatum und noyimus be-
wundern, bis ihm endlich beliebt exceptionem non com-
petentis actionis zu opponieren, und anzudeuten, daß er
zu der Zeit noyimus selbst der Güter gewesen, wie
das spoliatum begangen worden, und daß er selbst resti-
tuieren wolle, die er der Insult der Grauzer empfing.
So geschah aber nicht, in dem die davor übergeben
und bewilligt wurde, wie das spoliatum geschah, daß der
querulans nach des Actus und rigor Augusti würdlich
Herr sein dumm Güter. Hierauf P. Excellenz beliebt, das
spolium offerieren zu lassen, ad locum unde quod restituitur
so wäre die Paß völlig gegeben. Das aber nicht erfolgte,
so mußte er notwendiger Weise auf seinen Hoffid uerger,
um so mehr, weil nur sechs von dem selbstem vorgehen
vorgaben, daß Landes, ein langwieriger Prozess ge-
macht würde, den er vorbrüggen mußte. Wie Cont. also
der Jure a quo der Herr Querulans, der selbst offerieren
das spoliatum gewillt zu geben, anders vorgehen, als im
Decreto subfultis, und wie Cont. auf die nichte selbst,

Hand



Lander exception reflectis ad idem, in Kridjeru in dem, unaltert,
 Postpost und von Kurristapper Brito mit dem Petitorium an
 gestellt worden müßte. So ist Herr Gursulansumy dem Gra-
 vamine pro am nicht gut hat gesezt, nur die Bestätigung des
 Polu geltend gemacht worden, wodurch dem Gravamen pro
 aben ungültig ist, als Grav. 2 dem dem da gedachte unsterk
 Kridjeru in dem Postpost von Kurristapper Brito aber, selbst
 nur dem rigintz, G. ständung, selbst mit gut Bestätigung müßt,
 so war auf dem Grund, nur Bestätigung nötig, aber unrichtig
 hätte Das Judenta quo ex officio deducit gesezt, dieses
 Land unter sequestes gut zu sein, da auch der Beweis von
 G. querulanta, nicht erwartet, 2. und man sich selbst selbst
 Gut verteidigt, 3. und aben für dem ungenügend, wurde
 das Kridjeru das Land gut gesezt. Nun da es unrichtig
 das Polu, auf dem possedirt, Kridjeru pro Land nicht
 verteidigt wurde, so Brauchte die in das Gut mit sich,
 das man die unrichtigen Kridjeru von 8 Rub. gesezt wurde
 dem, da man die querulanta man selbst für gültig, so die in
 allen Untertänigkeit, selbst cum temerario gut Bestätigung, se-
 ritum für gültig, gut confirmirt, und G. querulanta, in
 die Kridjeru von 8 Rub. allgerichtet saust gut verteidigt, wofür
 mit Kridjeru Devotion unrichtig, wurde

In Königlichem Majestät

Ant: Sappel
 conc.

Allunterthänigster Diener
 Johann Georg von Rennkampff

Altenburgische
Feldärzney
Apotecij Johann George
von Pennenraupff

ſ
Hr. Excellenz von
Herrn Generalfeldzeug-
Majster und Ritter
von Villebois

Prot. in Cambrac: J. 4 Febr. 1764.



Allerhöchste, Großmächtigste,
Großen Britten und Kaiserliche
Kammer der A. K. A. K. A.,
Selbstherrschin aller Deutschen etc.
Allergnädigste Frau!

6

10

Wegen der unmaßrigen Herr Fiscalis Anthon Christian
Cäppel, als Mandatarius des Herrn Assessoris Johann
Georg von Rennenscampff, in der Querel, welche de Excel-
lence, des Herrn General-Feldzeugmeisters im Rit-
ter, Alexander von Sillebois, in puncto spoli, wider
ihn geführt, seit dem 19^{ten} Januar: 1762, insamt dem
Actis, welche ihm am 5^{ten} Junii ej. ai., communicirt
worden, obgleich die communicirten poen von
5 Rubl; bis an den ersten kuzus bey sich liegen lassen;
wie solches beyfolgender Extractum Protocolli bri-
tannischer Zufalt anzeigen: So hat man nicht anders
vermuthen können, als, daß der Herr Assessor
von Rennenscampff als gewinnlicher Theil, in der
querel, mit uns einigen Rülmit Jutornis, nach
8 Rubl; Untofen betreffende Kuchtsachen wider
in Zwangung zu bringen, nicht der Mühe
werth gehalten würde. Da aber derselbe

ge =

zuwey am ersten kuzen querulatischen Er-
klärung übergeben, so begehret man
solche mit solgenderm allvintertze,
nächstem christlichen Bewußt.

So hat das Gericht in Decreto querulato
Gervium Querulantis Excellence nicht als
Spoliantem angesehen, sondern vielmehr
ofen nimmend Ansehen der Person mit der
poena Spoliantis hätte angesehen werden
müssen, sondern das Decretum enthält
" nur in Worten " daß Dr Excellence in dem
" General Lieutenant und Ritter Alexander
" de Villebois, daß das gellagte Factum spo-
" lii auf Kidigerwischen Land eingegangen,
" nicht in Obvium sein mögen " und
vielfach datz grünet sich auf Gervium
Querulantis Excellence, noch vor der excep-
tione actionis non competentis am 26 Octobr.
1761, nimmend Loco Protocolli und
" in dem ipsissima verba " Antworts dem
" sammlig bis zu Gervium Querulantis
" Antworts in dem Gutachten Kurristafaber nicht
" Eximius in Aufsicht gefahrt, als unrichtig
" dem Normann in Aufsicht nicht geübt,
" das Korn in Kidigerwischen Land
" Simska Thomas anzuführen, und zwar
(ant)



„aus der Raison, weil ein
 „Kurztafeliger Dittelfon über ein Spolium
 „galtlaget worden. Es betrifft also das De-
 cretum nicht eigentlich das Factum oder De-
 lectum Spolie, denn dieses hat jetzt ange-
 brachtermaßen Herrm Queralantis Herr
 Exmter, und auf dessen Befehl, der Amt-
 mann Normann begangen, welche man
 separatim hätte actioniren können, sondern
 es ist lediglich von der, ohnverachtet aller
 gerichtlichen gänzlichen Befehle nicht erfolg-
 ten Restitution des spolierten Gutes nicht
 die Rede, welches in die Plätze des Gutes
 Kurztafel gelaufen, folglich auch von dort
 aus, es möge Befehl von dem Gute
 sein, was da wollen, restituirt werden
 muß, und es ist nicht genug, daß solches
 offerirt worden, sondern es hätte auch
 auf Kidigeru, als dem loco unde abgela-
 fert, und daß dieses geschehen, per testes
 ad Protocollem occurrat, oder falls es nicht
 angenommen werden wollen, in der
 Jurisdic. Sanzularij abgelaufft werden
 sollen. Dieses ist die Natur des Spolien
 Processus.

Va. nun solches alles vorfänmet worden
 (und)

und Herz Querulatus seiner Spolienfahne fortzuführen
genötigt gewesen, wobei er ohne Aufsehen nicht abgegan-
gen: Da ist ja wohl das wenigste, was geschehen können, ge-
wesen, daß man die Exekution davon zu 8 Rubel mode-
rirten Aufsehen decretirt.

Es legitimirt sich also Decretum querulatum non sub-
und man bittet allergehorsamst solches aufrecht zu
verhaken, und der Einzelnig Mühe versetzen zu lassen,
Unter Retradierung ihrer Communicatorum, wor-
von man Transferta ad Acta gelangt, und Einfüh-
rung Extracti Protocolli mit der höchsten Submis-
sion begehren.

Eurer Kaiserl. Majestät,

Dorpat
den 19^{ten} Martii
1763.

allerunterthänigster Diener.
Im Namen und von wegen
des Kaiserl. Landraths
Dorptzen Erzbischof.
Joh. Brömser
Landrath

/ Owerker Herr.

Prot. d. 17 Decemb. 1704.

reprod. Dopati d. 15 Januarii 1705



In Saigen und Gubern Stiefsohn, Johann Ge-
org von Kennenkamhoff, Implorantis an mi-
nem, antwortung im vinn Dr Excellence, der
Gubern Generallicutenant und Ritter, Alex-
ander de Villebois, Imploratum am andern
Theiln, in puncto spolii, wird nach eingeg-
ebener Imploration, nachfolgender Erklärung, und
wie hierin inde scheinlich angewandt worden,
verabfindet.

Daß Dr Excellence der Herr General-
licutenant und Ritter Alexander
de Villebois, erzehlet in sich, daß
das gellagte factum spolii auf Kridigeno-
sigen Landt begangen worden, nicht
in Abrede sein mögen, innoch auf
denn zugleich angeführten Gründen,
daß solches nemlich, zu in sich noch
in Disposition der Kurristasigen Gü-
ter selbst angewandt, in dero Ab-
wesenheit und ohne droselben Befehl
geschehen, auch das abgeführte Korn
verpflichtlich zu ihm angeboten
worden, mit der gewöhnlichen Stra-
fe himabzugeben zu belagern: sondern
nd worden Dr Excellence das noch

(nicht)

mit restituirten Getreide in
eadem quantitate et qualitate, a
dato innerhalb vierzehn Tagen
auf dem Gute Kridiger abliefern,
Zulassen, dann aber auch auf dem
Imploranti in dem durch diesen Austritt
gang verursachten, zu 8 Rubel mode-
rirten Entschaden, a dato inner-
halb sechs Wochen demselben
zu ersetzen zufließen lassen.
W. A. W. Publicatum in Königsberg
Landgerichts zu Dorpat am
16^{ten} November: 1761.

In fidem.
C. J. W. K. R.
Sess.

Prot.: d. 4 Febr. 1762.



Protocollum
Caesarei Iudicii provincialis Districtus
Dorpatensis.

9

Dorpat d: 15 Januarii 1762.

nam E^u C^o C^o Gouvern^{or} G^o Kaiser^l: Gouvern^{or} Re-
ferat vom 22^{ten} Decembr: ai: pr:, zinsulbst nim,
womit d^{er} E^u Kaiser^l: Gouvern^{or} Dr^o Excellen-
ce, int^{er} G^o G^o General Licutenants und Rit-
ter^o Guillemotte de Villebois Quercel, zu
w^oßan und Querculatigen Thilo^o Erklärung
communicirt wird.

Dorpat d: 19 Jan: 1762.

w^oßan solich, nachdem sie dem Gouvern^{or} zu
vor unterlegt worden dem Gouvern
Advocat Cappel mit dem gewilligen
ansinnen communicirt, sich binnen vier-
zehn Tagen darüber bey 5 Rubl: poen zu
erklären, und communicatum zu retra-
diren.

W^oßan^o mediante Extracto
Protocollⁱ g^oßg^o.

Dorpat d: 1 Febr: 1762.

Es^t int^{er} G^o Advocatus Cappel zu verfuhr-
en, daß er in Stadt Angulengr^oßten
weg Petersburg verreisen müß, und Niemand

(in.)

instruiren können, hat also bis zu
seinem Retour in Dilation.

Wolgedem dem Gericht
mitzulegen wird.

Dorpat d: 5 Junii 1762.

Wurden in Acta dem Herrn Advoca-
tato Cappel auf sein Aufsuchen commu-
nicirt.

Dorpat d: 1 Martii 1763

Retradirtu der Herr Fiscalis Cappel Acta
undt der ihm communicirtan Querel
undt übergab allernützlichigste Erklärung

Dorpat d: 19^{ten} Martii 1763

Pras: Aud:

Herr Landrath von Brömser.

Herr Professor von Strijk.

Herr Hofesf. subst. Bar. von Rosen.

Wurden in Querel undt querulatifur undt
indt Gerichts beylingantur Erklärung, an
Ein Lob. Geherrigste: Herrere: Hofgericht von
Sigmund. Actum ut supra.

In fidem Protocoll
C. J. Meißner
Lev.



Ho: Kaiserl: Majest: Carl Joseph
 Folgerung bette ich dasero geson auch
 Secretum à quo in Austria seit 1780 an dem
 nicht von Ferdinandus dem 6. in der letzten
 die Befehle für welche durch die
 Händlung besam.

Ho: Kaiserl: Majest:

Hillari revind:
 et infra:

Alexander Guilleme de Villebois

Justificatio querela
für
General lieutenant und
Ritter
Alexandre Guillemotte
de Villebois

Nº. 5.

H. allerhöch Johann George
s. Rönner kamt

und
J. H. T. Landgraff Secre.
zum 10. November
a. u.

KOPIJA PAREIZA

LVVA 109. f. 2, apr.
2552. l. 1.-10, lp.
Izmantojams zinātniski
pētnieciskam darbam
bez tiesībām publicēt
1998. g. 24. aprīlī
Apstiprināja: [signature]